

СОФИЯ



Издание
Новгородской епархии
Выходит с 1992 года

1 · 2010

СОДЕРЖАНИЕ

**ПАСХАЛЬНОЕ ПОСЛАНИЕ
АРХИЕПИСКОПА ВЕЛИКОГО НОВГОРОДА
И СТАРОРУССКОГО АРХИЕПИСКОПА**

3

ХРАМЫ НОВГОРОДСКОЙ ЗЕМЛИ

А. Кузнецов

ХРАМ СВЯТОЙ ТРОИЦЫ В СЕЛЕ ДОМОЖИРКА.

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

5

ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ

архимандрит Августин (Никитин)
НОВГОРОД ВЕЛИКИЙ И СКАНДИНАВИЯ

Окончание

11



ХРАМЫ НОВГОРОДСКОЙ ЗЕМЛИ

ХРАМ СВЯТОЙ ТРОИЦЫ В СЕЛЕ ДОМОЖИРКА Страницы истории

Село Доможирка с Троицкой церковью находится на северо-восточном побережье Чудского озера, в 25 км. севернее Гдова¹.

Троицкий храм хорошо сохранился. Его спокойная, уравновешенная, симметричная композиция состоит из главного четырехстолпного, трехапсидного, одноглавого Троицкого храма, двух бесстолпных приделов (северный — во имя св. Николая Чудотворца, южный — во имя св. Параскевы) и П-образной паперти со звонницей на западной стене (над входом) (ил. 1). Но любуясь архитектурой храма в настоящее время, надо помнить, что современный облик он получил в ходе реставрации 1965–1972 гг., проводившейся под руководством М. И. Семенова.

Церковь в Доможирке — до сих пор малоизвестный и почти неизученный памятник псковского зодчества. Единственной специальной публикацией о храме является статья П. П. Покрышкина, опубликованная более ста лет назад². Следует также назвать недавнюю работу А. И. Комеча, который специально не занимался Доможирской церковью, но, как никто другой, смог почувствовать и передать образную природу архитектуры Троицкого храма. Он дал высокую оценку ее архитектурно-художественным качествам. «Общая группировка, — писал А. И. Комеч, — ритмы, декорация — все исполнено классической выверенности и устойчивости. Сложный и безупречно уравновешенный по своим чистым формам памятник свидетельствует о сложении замечательной школы псковских зодчих». При этом исследователь справедливо относил Троицкую церковь в Доможирке к заключительному этапу псковской архитектурной школы³.

Когда был построен храм? Кто являлся его заказчиком? Наконец, какое событие стало поводом для строительства Троицкой церкви? Эти вопросы долгое время оставались без ответа. Такая ситуация не удивительна, ведь письменные источники не сообщают о строительстве храма в Доможирке. Лишь в Никоновской летописи под 1558 г. есть упоминание о том, что по случаю успешного взятия города Сыренска русскими войсками царь Иван IV велел храм в Сыренске православный «вздигнути во имя живоначальной Троицы, а придел Николы Чудотворца, а другой Иларионъ Великий, на которой день

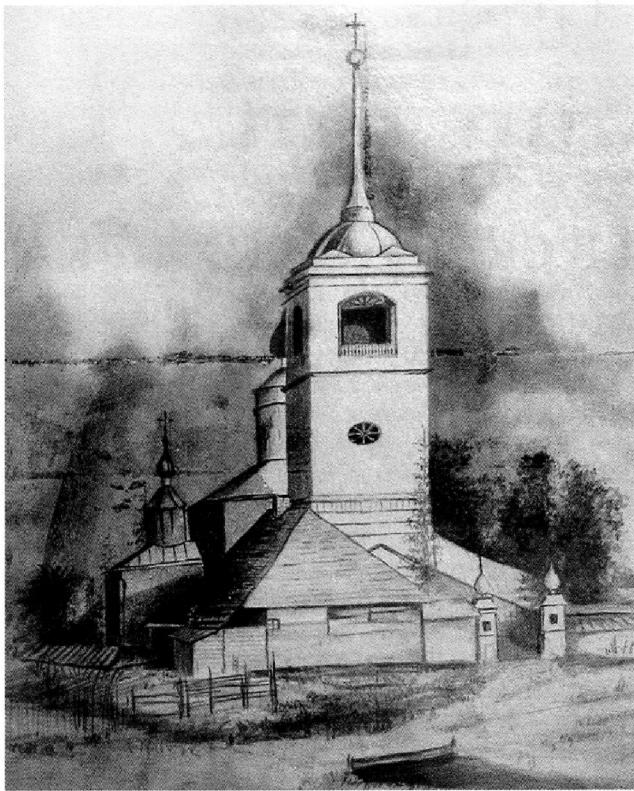
Богъ градъ поручиль»⁴. Это сообщение привлекло внимание еще дореволюционных исследователей, но, по причине нехватки данных, они пришли к выводу о том, что оно не имеет отношения к Троицкому храму в селе Доможирка⁵. Только после введения в научный оборот (в 1999 г.) нового исторического источника — надписи на колоколе из церкви в Доможирке: «Года 7-5 (?) — А. К.) июля в день лит сей колокол Живоначальной Троице и вознесению Пречистой Девы и святой мученицы Прасковьи по прозванию Пятница в Доможирке в правление царя и господина Великого князя Ивана Васильевича всея Руси повелением слуги Божия Ждана Андреевича Вешнякова. А делал мастер Логин Семенов сын»⁶ — удалось доказать, что упомянутое выше летописное сообщение напрямую связано с рассматриваемым нами храмом⁷.

Анализ двух письменных исторических источников (Никоновской летописи и надписи на колоколе из храма в Доможирке), а также архитектуры храма позволил реконструировать начальную историю памятника.

Храм в Доможирке был возведен по случаю успешного штурма русскими войсками города Сыренска в июне 1558 г. Заказчиком, как повествует Никоновская летопись, являлся сам Иван Грозный. Он дал средства на строительство и повелел: освятить храм во имя Живоначальной Троицы и построить



Ил. 1. Церковь Святой Троицы. 2007 г.



Ил. 2. Церковь Святой Троицы до пожара 1900 г.

два придела. Организацией же строительства занимался псковский воевода Ждан Андреевич Вешняков, участвовавший в штурме города Сыренска⁸. Именно он выбрал село Доможирку, как место для возведения храма. Он же, надо полагать, указал храм-образец — определил архитектурный облик Троицкой церкви⁹. Наконец, Ж. А. Вешняков, видимо, изменил посвящения приделов. Южный придел был освящен во имя св. мц. Параскевы¹⁰.

Удалось существенно сузить датировку храма. Нижней датой его строительства является 1558 г., а верхняя определяется годом отливки доможирского колокола. К сожалению, шведский исследователь Т. Арне, опубликовавший надпись на колоколе, не смог прочитать две средние цифры в дате его отливки. Тем не менее, анализ имеющихся сведений из надписи на колоколе показал, что он был отлит в 1567 или 1577 г. Какая из этих двух дат является достоверной, пока, сказать трудно. Но первая из них — 1567 г. — представляется более вероятной. Вряд ли строительство храма в селе Доможирка могло растянуться на девятнадцать лет, даже учитывая военную обстановку того времени¹¹.

Таким образом, строительство храма, скорее всего, было осуществлено в промежутке между 1558 и 1567 гг.

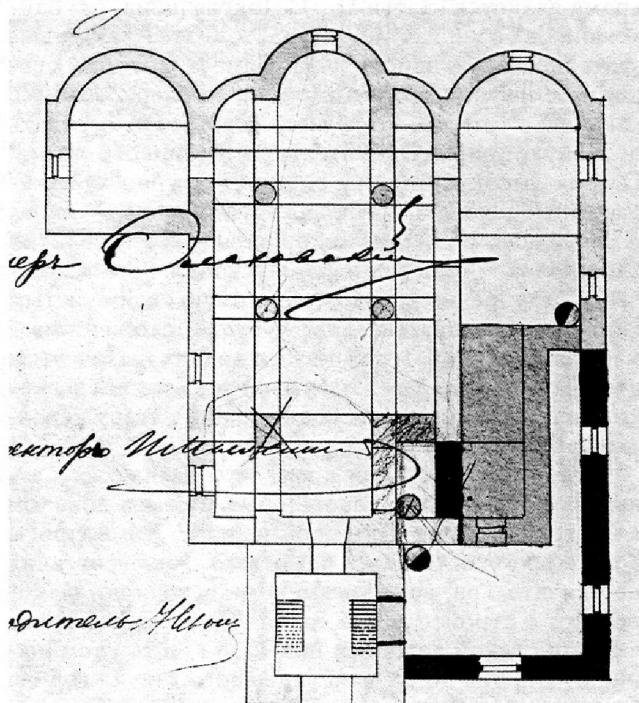
В 1581 г., по сведениям К. Трофимова, храм был разорен ливонцами, при этом «от прежнего придела св. Николая осталась только алтарная апсида, обращенная в более позднее время в ризницу»¹². Другая дореволюционная публикация, автор которой, видимо, был знаком с еще не сгоревшим архивом церкви, также сообщает о разорении Никольского придела, но не ливонцами, а шведами¹³. Сообщение одной из писцовых книг, опубликованное К. Трофи-

мовым и относящееся к 1627 г., в котором говорится, что церковь в Доможирке «от войны немецких людей стоит беспения не освященна», подтверждает информацию о разорении храма до 1627 г.¹⁴ Что касается времени этого разорения, то указанный 1581 г., вполне возможен, так как в этом году войска неприятеля (польского короля Стефана Батория) действительно были в этих краях и безуспешно пытались захватить Гдов¹⁵.

Тем не менее, несмотря на сказанное, информация о разорении Никольского придела вызывает сомнение. Дело в том, что натурное изучение стен северного придела, проведенное в ходе реставрации 1965–1972 гг., никаких следов разрушений — швов, свидетельствующих о разновременности кладки, не обнаружило¹⁶. Более того, исследование кладки и раствора западной стены этого придела, северной стены четверика и северной стены П-образной паперти, раскрытой одним из шурfov, показало, что все три стены были сделаны одновременно¹⁷.

Итак, бесстолпный объем северного Никольского придела никогда не подвергался разрушению. Исключением является замена первоначального восьмискатного покрытия на трехскатное, осуществленная до 1900 г. Как же тогда понимать сообщение о разрушении западной части Никольского придела?

Просмотр всех имеющихся в нашем распоряжении материалов показывает, что до 1900 г. не сохранилась каменная стена паперти, примыкающая к Никольскому приделу с запада. Время разборки этой стены неизвестно, но можно предположить, что именно она была разрушена неприятелем в 1581 г.¹⁸ Если это так, то в сообщение о том, что от северного придела осталась лишь алтарная стена под «приделом» понимается не только собственно



Ил. 3. Проект переустройства церкви Св. Троицы. Генеральный план. План церкви. Март 1901 г. Гражданский инженер П. Трифонов

придел, но и пространство паперти к западу от него, а под «алтарной стеной», соответственно, — бесстолпный объем придела.

К 1580-м г. относится еще одно упоминание о храме. В Писцовой книге 1585 г. в описании Каменской губы есть запись: «и всего за Иваном село да три деревни да пустошь а в селе церковь камена Успения Пречистые Богородицы да придел Троицы Живоначальные да другой придел пятницы святые в селе двор помещиков двор попов двор церковного дьячка двор проскуреницы да три двора крестьянских...»¹⁹ Название села, которым владел Иван, в названной писцовой книге нам найти не удалось. Но, судя по посвящениям, село это — Доможирка. Другого каменного храма в Каменской губе с посвящениями св. Троице и св. Параскеве мы не знаем.

Сообщение 1585 г. важно для реконструкции первоначальных посвящений храма²⁰. Сомнительной, правда, является информация о том, что святой Троице посвящен не главный храм, а придел. Вероятнее всего, это ошибка писца.

За весь XVII в. нам известно три упоминания о рассматриваемой церкви.

Первое из них, опубликованное К. Трофимовым, датируется 1627 г. и сообщает: «Село Доможирка у Чуюкого озера а в селе церковь каменая во имя Святые Великомученицы Парсковеи от войны немецких людей стоит беспения не освященна»²¹.

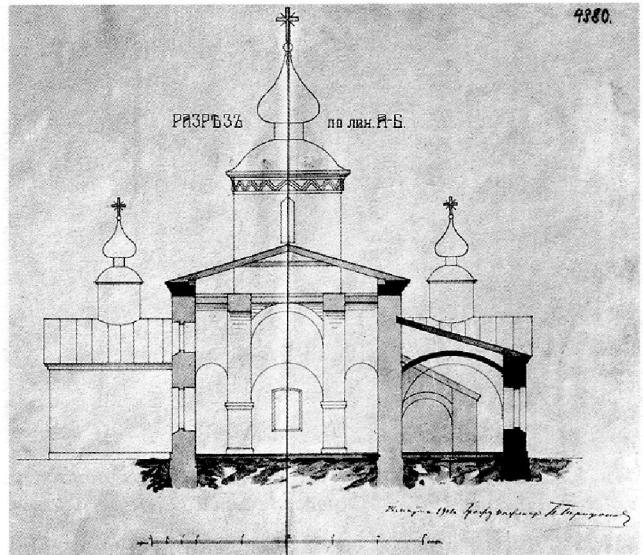
Следующее относится к 1648 г. Из него мы узнаем о том, что в середине XVII в. селом Доможирка владели Желнинские²².

Третий исторический источник этого же столетия — памятная каменная плита (керамида), которая была вставлена в северную стену придела св. Параскевы и сохранилась до начала XX в.²³ На керамиде была надпись: «Лета 7190 (1682) марта в 5 день (...) преставися раб Божий, псковский помещик Фотий Евфимьев, сын Желнинский»²⁴, свидетельствующая о том, что Желнинские были владельцами села Доможирка по крайней мере до 1682 г.

Дальнейшая судьба храма слабо освещена источниками.

Из документов XVIII столетия, касающихся села Доможирка и Троицкой церкви, удалось обнаружить лишь два межевых дела. Оба они хранятся в Центральном государственном историческом архиве Санкт-Петербурга и датируются 1784 г.²⁵ В одном из дел читаем: «июня 5 дня (...) учинена межа во Гдовском уезде в Каменной губе селце Доможирке с пустошми Ивановской, Вениковой, Моисеевой с ее пашенною землею сенными покосы лесными и прочими угоды и которые состоят во владении прапорщика князя Михаила Афонасиева сна Елецкаго»²⁶.

В 1822 г. с запада от храма была возведена колокольня²⁷ (ил. 2). Она представляла собой трехъярусное, квадратное в плане, увенчанное шпилем сооружение. Ее восточная стена не примыкала к западной стене притвора, а была поставлена на нее, что привело к разборке древней звонницы²⁸. Возможно, к этому же времени относится переделка первоначальных восьмискатных покрытий четверика и приделов, на четырехскатное у четверика и трехскатное у приделов, зафиксированное изображением храма до пожара 1900 г.²⁹ (ил. 2).



Ил. 4. Проект перестройства церкви Святой Троицы. Разрез по линии А–Б. Ноябрь 1901 г. Гражданский инженер П. Трифонов

Из описания церкви, сделанного крестьянином Ефимом Андреевым, известно, что в XIX в. она имела пятиярусный иконостас, а ее иконы возобновлялись в 1824 г.³⁰ Сохранились сведения о владельцах села Доможирка этого столетия: в 1838 г. ими являлись дети Зиновьева, а во второй половине XIX в. Косяровские (в 1870–1876 гг. — А. П. Косяровская и С. П. Покровская, видимо, сестры — А. К.)³¹.

О том, каким был храм в конце XIX в., можно судить по плану из проекта на перестройку церкви, составленному П. Трифоновым в 1901 г. (ил. 3).

К этому времени первоначальное архитектурное решение церковного здания претерпело значительные изменения. Мы уже упоминали об утрате северной части П-образной паперти и переделке покрытий четверика и приделов. Кроме того, чертеж П. Трифонова фиксирует закладку арочного дверного проема в западной стене Никольского придела и пробивку дверного проема на месте ниши в южной стене этого же придела (она же северная стена четверика). В западной части северной стены четверика пробито окно. Такое же окно сделано в новой стене, сооруженной западнее северной стены четверика (ил. 6). Новый дверной проем пробит в северной угловой части западной стены четверика.

Существенным переделкам подвергся южный придел храма. Судя по проектному чертежу П. Трифонова, к началу столетия он уже был частично расширен. Западная стена этого придела и примыкающая к ней восточная часть южной стены П-образной паперти были разобраны, а западнее южной стены придела сооружена новая Г-образная в плане кирпичная стена, примыкающая к сохранившейся части первоначальной стены южной паперти (ил. 3).

Печальным событием в судьбе храма стал пожар, произошедший 19 ноября 1900 г.³² Как сообщают П. П. Покрышкин, пожар начался от забытой восковой свечи в ризнице (Никольском приделе). Огонь сразу не заметили, поэтому из ризницы он перебросился на иконостас средней Троицкой церкви. В результате огонь «уничищил все деревянные



Ил. 5. Церковь Св. Троицы. Вид на Никольский придел и северный фасад. 1902 г.. Фотография П. П. Покрышкина

части церкви: крыши, весь внутренний церковный наряд и архив»³³. Не тронутой огнем, по сообщению прихожан храма, осталась только алтарная часть в приделе св. Параскевы, но и она требовала незначительного ремонта, который был сделан «к празднику Рождества Христова»³⁴.

Уже в апреле 1901 г. прихожане храма обращаются к обер-прокурору Св. Синода К. П. Победоносцеву с просьбой оказать малочисленному и бедному Доможирскому приходу «денежное вспомоществование из сумм Святейшего Синода на ремонт Доможирской Троицкой церкви»³⁵.

В том же 1901 г. гражданский инженер П. Трифонов составил «Проект перестройки церкви во имя Св. Троицы в селении Доможирка...» и смету на 18 тысяч 331 рубль 99 копеек³⁶. 8 мая 1901 г. на заседании Строительного отделения Санкт-Петербургского губернского правления проект П. Трифонова был утвержден³⁷. Он предусматривал не только ремонт храма, но и расширение его южного придела. Последнее подразумевало разборку древней стены южной части паперти и сооружение новой кирпичной стены, которая должна была продолжить юж-



Ил. 6. Церковь Святой Троицы. Северный фасад храма и Никольский придел. 1907 г. Негатив В. Г. Красирова

ную стену Параскевинского придела и доходить почти до западной стены колокольни (ил. 3, 4). Во вновь образованном вытянутом с востока на запад пространстве южного придела планировалось установить две печи и соорудить кирпичную стену, отделяющую объем этого придела от притвора храма (сохранившаяся западная часть первоначальной П-образной паперти). Западный вход в придел св. Параскевы устраивался в южной стене колокольни (ил. 3).

Говоря о проекте П. Трифонова, нельзя не обратить внимания на лист озаглавленный: «Генеральный план». На нем кроме храма показаны: дом священника, баня, сарай, дом и сарай псаломщика, школа, два амбара, ледник, сторожка и дома крестьян деревни Доможирка. Показана там и церковная ограда, валунное основание которой частично сохранилось до наших дней.

Кроме работ, запланированных проектом П. Трифонова, прихожане храма решили разобрать главный купол, грозящий, по их мнению, обрушением, и два пилона, поддерживающие его³⁸. Разборка пилонов нужна была для того, «чтобы было больше помещения для молящихся»³⁹.

Санкт-Петербургская Духовная консистория, понимая ценность храма в Доможирке, обращается в Императорскую археологическую комиссию с прошением (от 12 ноября 1902 г.) «командировать уполномоченное лицо для осмотра означенной церкви и указания способа, коим она должна бытьремонтирована снаружи и внутри»⁴⁰.

В ноябре 1902 г. Императорская археологическая комиссия командирует для осмотра церкви архитектора-реставратора и исследователя древнерусской архитектуры П. П. Покрышкина. По приезде в село Доможирку Покрышкин обнаружил, что главный купол храма уже разобран⁴¹. Он сделал подробный обмер храма и несколько фотографий, запечатлевших здание церкви еще до начала строительных работ⁴² (ил. 5). Кроме того, исследователь, на основе натурного изучения памятника, разработал проект реставрации восточного фасада.

О ходе и сроках ремонтно-восстановительных строительных работ, произведенных по проекту П. Трифонова, документов не обнаружено. Но, как сообщает П. П. Покрышкин, посетивший Доможирку летом 1906 г., к его приезду все строительные работы были закончены. Оценивая сделанное с позиции реставрационной науки, П. П. Покрышкин сожалением и горечью писал: «Ныне доморошенные архитекторы „реставрировали“ Доможирскую церковь следующим образом. Вместо каменного с горшками купола поставили деревянный и все снаружи оштукатурили, так что на малых купольных барабанах все украшения замазаны. Главы сделаны по поздним гдовским образцам»⁴³.

В архивах Санкт-Петербурга хранятся четыре фотографии храма, сделанные В. Г. Красировым⁴⁴ и Буллой⁴⁵ после описанного ремонта⁴⁶. Они иллюстрируют слова П. П. Покрышкина и свидетельствуют о том, что проект П. Трифонова был полностью осуществлен (ил. 6, 7). Как и предполагалось проектом, приделы получили двухскатное покрытие, а четверик — четырехскатное. Западнее южного при-

дела соорудили новую стену палерти и разрушили старую — первоначальную.

После 1917 г. Троицкий храм, видимо, был закрыт. Когда именно церковь в Доможирке перестала действовать — неизвестно.

В 1955 г. Доможирку посетила техник-архитектор В. А. Лебедева. Она обнаружила, что на Никольском приделе отсутствует кровля, а на его сводах растут деревья. В своде южного придела имелась трещина. Кладка стен всех объемов еще находилась в «хорошой» сохранности и угрожающих трещин в ней не было⁴⁷. Однако уже в 1965 г. состояние памятника стало аварийным и требовало немедленных ремонтно-реставрационных работ⁴⁸.

В 1965–1972 гг. под руководством М. И. Семенова была осуществлена реставрация храма⁴⁹. Она спасла храм от разрушения и вернула ему древние формы XVI в.

После окончания реставрации здание церкви вновь оказалось бесхозным и продолжало оставаться таким до конца XX в.

12 ноября 1998 г. общине собора Державной иконы Божией Матери в Гдове выдано свидетельство № 189 «О праве бессрочного (постоянного) пользования землей» по адресу д. Доможирка Добручинской волости. Площадь земли этого участка составляла 0,45 га. (63 м x 72 м x 63 м x 72 м).

14 декабря 1999 г. а Троицкая церковь в Доможирке — памятник истории и культуры федерального (общероссийского) значения, передана Псковской епархии Русской Православной Церкви⁵⁰. 16 декабря 1999 г. зарегистрирован (свидетельство № 207) приход Доможирского храма.

В 1999 г. начались ремонтно-восстановительные работы. Прежде всего были установлены окна и двери. Позднее сделана новая деревянная кровля⁵¹ и оштукатурен интерьер храма. В 2003 г. вокруг храма залита цементная отмостка и фасады покрыты известковой штукатуркой.

Первая служба состоялась в отремонтированном северном приделе св. Николая 1 августа 1999 г. Недавно закончились работы в южном приделе св. Параскевы, где в настоящее время ведутся службы.

Все эти работы оказались возможными благодаря священнику храма Дмитрию Пономареву⁵², а также инициативе и финансовой поддержке двух людей — генерального директора объединения «Ленинградсланец» и старосты храма Александра Дмитриевича Прохорова. Именно они с 1999 г. и по сей день заботятся о храме и продолжают его восстановление.

Не обходится, конечно, и без пожертвований. Так, в мае 2008 г. храму были подарены шесть колоколов, отлитых на Воронежском литейном заводе. Вес этих колоколов составляет: 290, 100, 60, 29, 18 и 10 кг. Троє человек в течение шести часов вручную поднимали их на звонницу, и Троицкий храм в Доможирке, после долгих десятилетий молчания, обрел вновь свой голос.

Храм в селе Доможирка — памятник со счастливой судьбой!

В годы Великой Отечественной войны на территории бывшего Гдовского уезда фашистами были варварски уничтожены три псковских храма: цер-



Ил. 7. Церковь Св. Троицы. Вид на восточный фасад и придел св. Параскевы. 1900-е г. Автор снимка: К. Булла

ковь Николая Чудотворца в Ольгином Кресте и два храма, стоявшие на территории крепости Гдов — церковь Преображения «под колоколы» с придельным Успенским храмом и собор Дмитрия Солунского. Церковь Троицы в селе Доможирка чудом сохранилась! Это придает ей особую историко-архитектурную значимость, ведь она — единственный сохранившийся в Гдовском районе храм XVI в., подлинник (!), хранитель архитектурно-строительных секретов «каменосечной хитрости мастеров» середины — второй половины XVI столетия.

Троицкая церковь ждет всестороннего и комплексного исследования.

¹ Село Доможирка расположено в Добручинской волости Гдовского района Псковской области.

² Покрышкин П. П. Церкви псковского типа XV–XVI столетий по восточному побережью Чудского озера и на реке Нарове // Известия Императорской археологической комиссии. Вып. 22. СПб., 1907.

³ Комеч А. И. Каменная летопись Пскова XII — начала XVI в. М., 2003. С. 228–229.

⁴ Полное собрание русских летописей. Т. XIII. Летописный сборник, именуемый Патриаршей или Никоновской летописью. М., 2000. С. 299.

⁵ Краткие историко-статистические сведения о церквях и приходах Гдовского уезда. Из записок крестьянина Ефима Андреева // Историко-статистические сведения о Санкт-Петербургской епархии. Вып. 10. СПб., 1885. С. 167; Покрышкин П. П. Церкви псковского типа... С. 22.

⁶ Арне Т. Русские колокола в шведских церквях // Новгородский исторический сборник. СПб., 1999. Вып. 7 (17). С. 297.

⁷ Кузнецов А. В. Датировка Троицкой церкви в Доможирке // Ю. П. Спегальский и историко-культурное наследие Псковской земли: Научно-практическая конференция (2–3 июня 2009 года). Псков, 2009. В печати.

⁸ Безответным, пока, остается вопрос о причинах строительства храма не в Сыренске, взятие которого было поводом для его строительства (!), а в Доможирке. Можно лишь отметить, что Доможирка, видимо, являлась владельческим селом Вешняковых. Это можно заключить из записи писцовой книги 1585 г.: «...да за Архипом же Жданова поместья Вешнякова пустошь

Мануйлова Доможирка пашни худые...» (Российский государственный архив древних актов (далее — РГАДА). Ф. 1209. Оп. 1. Д. 827. Л. 82)

⁹ Храмом-образцом для Троицкой церкви в Доможирке является церковь Богоявления с Запсковья в Пскове, перестроенная в 1538 г.

¹⁰ Посвящение южного придела св. Параскеве можно уверенно считать первоначальным. Об этом свидетельствуют несколько источников: колокольная надпись, писцовая книга 1585 г. (РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Д. 827. Л. 69) и писцовая книга XVII в. (РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Д. 8497. Л. 805 об.). О посвящении северного придела в конце XVI в. точных данных нет. Источники дают разные варианты третьего посвящения.

¹¹ Кузнецов А. В. Датировка Троицкой церкви в Доможирке.

¹² Трофимов К. Материалы по истории и археологии гор. Гдова и его уезда. Доможирский погост // Санкт-Петербургский земский вестник. СПб., 1909. Декабрь. С. 206.

¹³ Церковь Троицы в Доможирке // Историко-статистические сведения о Санкт-Петербургской епархии. Вып. 10. СПб., 1885. С. 164.

¹⁴ Трофимов К. Материалы по истории и археологии гор. Гдова и его уезда. С. 206.

¹⁵ Юдин Н. А. Гдов // Достопримечательности Псковской области. Л., 1981. С. 270.

¹⁶ Утраты кладки имелись только в верхних частях стен придела, что связано с переделками покрытия.

¹⁷ ПИ «СПР». Д. 8.2.1. Чертежи № 109–114.

¹⁸ Вряд ли ее разобрали по собственной инициативе. Материалы конца XIX — начала XX в. фиксируют существование на ее месте деревянной паперти, что свидетельствует о ее необходимости для храма.

¹⁹ РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Д. 827. Л. 69.

²⁰ Смотри сноску № 10.

²¹ Трофимов К. Материалы по истории и археологии гор. Гдова и его уезда. С. 206.

²² «За помещицей за вдовой за Авросией Марковой женой Жельнинского да за детьми (...) за Гурием да за Богданом да за Иваном Марковыми детьми Жельнинского село Доможирка а в нем храм Великомученицы Христовы Пораскове нареченные Пятницы, в нем же двор Садко а во дворе...» (РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Д. 8497. Л. 805–805 об.). Благодарю Б. Н. Харлашова за ссылку на этот источник.

²³ Фотография этой плиты была сделана П. П. Покрышкиным в 1910-х г. и опубликована им в статье «Церкви псковского типа...» на с. 28.

²⁴ Церковь Троицы в Доможирке.. С. 165.

²⁵ Центральный государственный исторический архив Санкт-Петербурга (далее — ЦГИА СПб). Ф. 262. Оп. 15. Д. 432, 1167.

²⁶ ЦГИА СПб. Ф. 262. Оп. 15. Д. 432. Л. 1. П. П. Покрышкин сообщает: «Церковь в Доможирке, по преданию, строена князьями Елецкими». (Покрышкин П. П. Церкви псковского типа... С. 22.) Приведенная нами цитата из документа 1784 г. показывает ошибочность этой информации. Из нее ясно, что Елецкие — владельцы села Доможирка в 1780-х г., но не строители храма.

²⁷ Покрышкин П. П. Церкви псковского типа... С. 27.

²⁸ ПИ «СПР» Д. 8.2.1.–69.

²⁹ На указанном изображении виден только северный придел св. Николая. Думается, южный придел св. Параскевы имел аналогичное трехскатное покрытие.

³⁰ Краткие историко-статистические сведения о церквях и приходах Гдовского уезда. С. 167.

³¹ Описание Санкт-Петербургской губернии по уездам и станам. СПб., 1838. С. 36; Церковь Троицы в Доможирке... С. 164; Алфавитный список селений, по уездам и станам Санкт-Петербургской губернии... СПб., 1856. С. 47 и др. публикации; ЦГИА СПб. Ф. 536. Оп. 9. Д. 11225. Л. 49–55. (1858 г.); Ф. 262. Оп. 5. Д. 1205. Л. 3. (1900 г.) и др.; Российский государственный исторический архив (далее — РГИА). Ф. 577. Оп. 35. Д. 142.

³² РГИА. Ф. 799. Оп. 25. Д. 937. Л. 1. (П. П. Покрышкин в своей статье «Церкви псковского типа...» (с. 22) пишет, что пожар был в декабре 1900 г.)

³³ Покрышкин П. П. Церкви псковского типа... С. 22.

³⁴ РГИА. Ф. 799. Оп. 25. Д. 937. Л. 1–1об.

³⁵ Там же.

³⁶ ЦГИА СПб. Ф. 256. Оп. 26. Д. 415. Л. 2–7; Фотоархив Института истории материальной культуры РАН (далее — ИИМК РАН). III 8763–8766; РГИА. Ф. 799. Оп. 25. Д. 937. Л. 5.

³⁷ ЦГИА СПб. Ф. 256. Оп. 26. Д. 415. Л. 2–8.

³⁸ Пожар обнажил горшки, находящиеся в кладке главного купола. Это напугало прихожан, которые, конечно, не знали об их существовании, а приняли пустоты в кладке за признак ее разрушения. (Покрышкин П. П. Церкви псковского типа... С. 22–24, 27).

³⁹ Рукописный архив ИИМК РАН. Ф. 1. Оп. 1. Д. 249. Л. 1.

⁴⁰ Там же. Л. 1–1 об.

⁴¹ Там же. Л. 3–3 об.

⁴² Обмеры П. П. Покрышкина хранятся в рукописном архиве ИИМК РАН Ф. Р-1. Д. 3.

⁴³ Покрышкин П. П. Церкви псковского типа... С. 31.

⁴⁴ Фотоархив ИИМК РАН. О. 469. № 297–298, 300. (Снимки В. Г. Красирова 1907 г.).

⁴⁵ Центральный государственный архив кино-фотофона документов (далее — ЦГА КФФД). Г 3733; Г 3734.

⁴⁶ Известны также обмеры Григорьева, сделанные в 1915 г. и опубликованные Вл. В. Седовым в книге: Псковская архитектура XVI века. М., 1996. С.107–108.

⁴⁷ ПИ «СПР». Д. 8.2.1.–72. Историческая записка. С. 8–9.

⁴⁸ ПИ «СПР». Д. 8.2.1–69.

⁴⁹ Материалы этой реставрации хранятся в архиве Псковского института «Спецпроектреставрация».

⁵⁰ Распоряжение № 300/1635-р подписано первым заместителем Министра культуры РФ Н. А. Дементьевой и первым заместителем Министра государственного имущества Р Ф О. М. Медведевым.

⁵¹ Покрытие трех глав храма не меняли. На них до сих пор деревянный лемех, сделанный в 1965–1972 гг.

⁵² Именно священник Дмитрий Пономарев несколько лет назад убедил автора этих строк заняться Троицким храмом и всячески этому содействовал.

А. КУЗНЕЦОВ
искусствовед, ОАО «НИИ Спецпроектреставрация»
Санкт-Петербург